

Bij wijzigingen in een rapportage, zal, na autoriseren, de rapportage (in excerpt vorm) in PALGA centraal worden opgeslagen. In deze centrale landelijke databank van het Pathologisch-Anatomisch Landelijk Geautomatiseerd Archief (PALGA) is geen versiebeheer: een nieuwe versie van het verslag zal daarom altijd tot 'overschrijven' van hetzelfde nummer leiden. De 'nieuwere versie' zal hierbij de 'oude versie' overschrijven. Voor kwaliteitsborging is het dergelijk 'overschrijven' van opeenvolgende rapportages ongewenst (ook al is er in het laboratorium zelf wél versiebeheer).

Een laboratorium dient daarom rekening te houden met het feit dat in geval van herbeoordelingen van cervixcytologisch onderzoek rapportage zodanig en transparant dient te gebeuren dat er 'centraal' altijd duidelijkheid is omtrent de oorspronkelijke versie en de latere, vervangende versie van een rapportage. Met andere woorden: bij een wijziging dient men er altijd voor te zorgen dat de originele rapportage toegankelijk blijft. Dit geldt ook voor de oorspronkelijke PALGA termen.

Bij het herscreende preparaat dient, indien de nieuwe beoordeling tot een andere conclusie leidt, dit als een (KO)PAC of Papklasse vermeld te worden in de diagnoseregels van het oorspronkelijke preparaat, gevolgd door PALGA termen 'revisie intern discordant' (in geval van discrepantie) respectievelijk 'revisie intern concordant'.

Het gaat erom dat dergelijke informatie consistent en uniform wordt ingevoerd zodat zoekvragen, die deze informatie rubriceren, optimaal resultaat opleveren.

Ten gevolge van het ontbreken van versiebeheer in de PALGA databank (PIDB) dient bij revisie van cervixcytologie het oorspronkelijke rapport beperkt gewijzigd te worden zodat de oorspronkelijke diagnose en conclusie achterhaalbaar blijft in PIDB.

Het opnieuw verzenden van een gereviseerde uitslag naar de aanvrager wordt afgeraden, tenzij de aanvrager daar expliciet om verzoekt. Voor gereviseerde cervixcytologische onderzoeken dient in dergelijke gevallen een 'disclaimer' te worden opgenomen, waarbij de onvermijdelijke vooringenomenheid in het beoordelen, de waarde van de nieuwe conclusie relateert (bijvoorbeeld: 'Bij herbeoordelen treedt inherente vooringenomenheid op, omdat de follow-up bekend is. Men dient hier rekening mee te houden').

Het oorspronkelijke rapport dient behouden te blijven, inclusief de oorspronkelijke PALGA termen op regel D1. In de vierde PALGA-regel kan het resultaat van de herscreeningswijziging worden weergegeven, bijvoorbeeld: cervix*uitstrijk*systeem*revisie intern discordant of revisie extern discordant*pap klasse.